

Rusbogen der blev væk

Vi husker alle den første måneds tid på jura, hvor vi flere gange dagligt tjekkede postkassen, for at se om den var kommet. Gik ventende frem og tilbage på fortovet for at holde øje med postbuddet – det kunne jo være det var i dag han havde den med.

Og så endelig lå den der, på bunden af postkassen, nærmest helt skinnende. Og man sprintede op af trappen til lejligheden, smed sig på sofaen og bladrede febrilsk frem til de sider hvor ens eget holdbillede, samt billederne af de andre nye jurastuderende var at finde. RUSBOKEN VAR ENDELIG KOMMET!

Allerede nu bliver vi vist nødt til at rette os selv, for det er jo ikke os alle, der kan huske det eller kommer til at opleve det. De nye russere kommer i hvert fald til at spejde længe og forgæves efter postbuddet i år, og når han kommer forbi, er chancen for, at han har medbragt rusbogen – også kendt som scorekataloget – lig nul!

Fra instituttets side har man nemlig i år valgt ikke at lave aftale med den fotograf, der normalt tager holdfotos af de nye jurastuderende. Der har ellers siden 1999 været tradition for at rusbogen udkommer til de nye studerende på jura, økonomi og statskundskab ved Aarhus Universitet, men denne tradition er slut nu.

Baggrunden

Det er Studienævnet, der har truffet valget om ikke at give fotografen tilladelse til at fotografere de nye studerende i år, og vi har derfor talt med studieleder Anne-Dorte Bruun Nielsen, der gav følgende begrundelse for valget:

”Baggrunden for, at Studienævnet besluttede sig for, at der ikke skal være en rusbog mere i den form, det tidligere har været er, at denne rusbog i virkeligheden intet har med Universitetet eller Juridisk Studienævn at gøre. Det er et rent privat foretagende, hvilket i sig selv kunne være i orden, men vi har vurderet, at den i sin nuværende form lægger meget op til, at den er udfærdiget af Universitetet (gul farve, som de gule mursten og blåt tryk som Universitetets blå farve). Man kan ikke på nogen måde forvente af russerne, at de den første dag på studiet skulle kunne skelne mellem, hvad der er officielt fra Universitetets side, og hvad der er privat. De får bare en liste stukket i hånden, som de bedes udfylde. De nye studerende opgiver dermed deres adresser og telefonnumre for derefter at finde dem i en fuldstændigt offentlig bog, og derfor mente Studienævnet, at vi kan få nogle til at



De nye russere spejder forgæves efter deres rusbog

bestillingen og betalingen af bogen, hvorfor Studienævnet har ment, at der er en uheldig sammenblanding af private interesser og Universitetets officielle rusarrangement. Bogen fremstår som noget, der har ”det blå stempel”, men som er helt for udgiverens egen regning.

Endelig er Studienævnet i besiddelse af et udmærket digitalt kamera, som vi har opfordret tutorerne til at anvende på holdene, og holdene kan jo selv lave lister med holdets navne og adresser. Studienævnet vedtog derfor, at vi ikke i år ville lade tutorerne formidle denne rusbog til de nye russere.”

Selvom det efterhånden er nogle år siden, vi selv modtog rusbo-

gen, kan vi stadig huske, at den udover billeder og kontaktoplysninger på ens medstuderende også indeholdt information om bogformidlingen, festsforeningerne på fakultetet, fredagsbaren og så videre. Anne-Dorte Bruun Nielsen påpeger dog, at de nye jurastuderende ikke kommer til at mangle denne information, da den allerede findes i den ruspeje, de får tilsendt inden studiestart.

Da instituttet ikke har haft udgifter til bogen ud over, at udgiveren uden tilladelse har benyttet de af instituttet lønnede tutorer til at indsamle penge og lister, er det heller ikke af økonomiske grunde, at Studienævnet har valgt, ikke at stille faciliteter til rådighed for udgiveren.

Ingen rusbog til jura betyder ingen rusbog overhovedet!

Rygtet ville, at det juridiske instituts beslutning om ikke længere at være en del af rusbogen, også fik indflydelse på både

økonomi og statskundskab, da de ikke havde midler til at ”være alene” om rusbogen. Også dette spurgte vi Anne-Dorte Bruun Nielsen om: ”Rygtet er - som rygtet har det med at være - ikke sandt, men der er et gran af sandhed i det, nemlig at Statskundskab heller ikke ville være med mere. De var ude af ”samarbejdet”, inden vi traf vores beslutning. Økonomi ved jeg ikke noget om.”

Vi har talt med russekretær på økonomi Jonas Aaløse, der fortæller at, der er blevet taget holdfotos af de nye studerende på dette studie, men at meldingen fra redaktionen på rusbogen var, at der ikke ville blive udgivet en rusbog i år, da der ikke kunne blive en bog efter at jura var hoppet fra.

Rusbog i fremtiden?

Bo Damgaard Christensen, der sidder i Studienævnet for AJ udtaler, at afslaget på samarbejdet er

begrundet i, at man ikke synes, at en privat person skal tjene penge på de studerende ved at fremstille denne rusbog. Man synes helt klart, at der skal være en rusbog, men at det var noget, de studerende selv burde stå for, og derved

en opfordring til Studienævnet om at overveje at få genindført rusbogen til russerne i 2010. Dette behøver ikke nødvendigvis være i den form, vi tidligere har kendt den, men derimod kunne instituttet opstille nogle rammer, så de



Nu er det slut med at nærstudere ”scorekataloget”

undgå det u hensigtsmæssige i, at en privat person kan tjene så mange penge på de studerende. Fotografen og udgiveren af rusbogen Hans Dal Pedersen har umiddelbart ingen kommentarer til ovenstående, udover at han beklager at samarbejdet stoppede. ”Det er lidt ærgerligt, for vi har faktisk fotograferet studiestarten på jura hvert år siden 1999. Det er også vores indtryk, at de studerende var meget tilfredse med både holdfotos og Rusbogen, hvori man jo kunne se hele årgangen. Vi fotograferer fortsat på andre studieretninger og har i år bl.a. leveret holdfotos til Økonomi.”

En uvidenskabelig meningsmåling foretaget blandt de studerende på hold 8 viste, at langt størstedelen havde været interesseret i en sådan rusbog, om end der selvfølgelig var nogle, der fandt den ligegyldig.

Fra vores side skal der derfor lyde

studerende selv ville få mulighed for at lave en rusbog. Dette, mener vi dog, ikke er opfyldt ved blot at informere tutorerne om, at de studerende kan låne studienævnets kamera til at tage holdbilleder.

Hvis I har et ønske om at få genindført rusbogen i en eller anden form, opfordrer vi jer således til at give jeres mening til kende. For vi kan vel alle blive enige om, at den er sjov at have – også når man finder den frem fra gemmerne 5 år efter man startede!

Næste gang

Det Juridiske Studienævn har holdt møde torsdag den 1. oktober 2009, hvor emnet igen blev taget op til diskussion. Dette var efter, at vi på bladet havde haft deadline, og vi vil derfor komme med en opfølgning i det følgende blad.

Rikke Poulsen
rp@paragrafblad.dk



Randi Theill
rt@paragrafblad.dk

